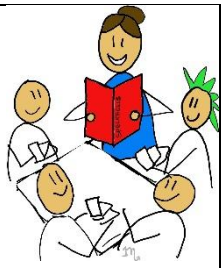


Nieuwsbrief voor de arbiter van nu én morgen



Verschijnt 2-wekelijks óf eerder als er iets moois te melden is

nummer 12 17 augustus 2026

Oók voor:

elke bridger, bridgeclub en district die ook na een onregelmatigheid graag zien dat spelers en arbiter van het spel en van elkaar blijven genieten

Uitgave van Bridge Service

In de planning

Examenperioden voor de Praktijk Arbiter en Technisch Arbiter Pas

Versie	Tijdvak	Basis
1e	Nu tot 30-9-'26	Spelregels 2017
2e	1-1-'27 t/m 31-1-'27	Spelregels 2017
3e	1-8-'27 t/m 30-9-'27	***Spelregels 2027***

'2027-Spelregeltoets'

voor alle liefhebbers, uitsluitend ter lering ende vermaeck

Met deze vragen toets je je kennis van de gewijzigde/nieuwe spelregels.

Zodra we deze toets gereed hebben (medio 2027) melden we dat.

Inhoud van deze Nieuwsbrief

02 Ontvangen antwoorden op de enquête
04 Reactie op 'Opfriscursus' en het digitale spelregelboekje als app op je mobieltje
05 Ontvangen vraag over de ArbitreerWijzer
05 Ontvangen reactie op Les 1 Communicatie
07 Les 4, nog even de puntjes op de i (Bieding voor de beurt, tegenstander wiens beurt het was bood voor de rechtzetting van de WL
08 Vragen uit de (soms harde) praktijk

Belangrijke update NBB-Rekenprogramma

De jaarlijkse update van het NBB-Rekenprogramma is beschikbaar. Versie 4.13.2 bevat zoals gebruikelijk verschillende verbeteringen voor het nieuwe seizoen. Dit keer is er echter een extra reden om de update zo snel mogelijk te installeren.

Door een recente update van Windows is in eerdere versies van het NBB-Rekenprogramma een probleem ontstaan met het printen van gidsbriefjes. In versie 4.13.2 is dit probleem opgelost. We adviseren gebruikers daarom versie 4.13.2 zo spoedig mogelijk te downloaden en te installeren, zeker wanneer je binnenkort weer wedstrijden gaat verwerken. Informeer dus snel de persoon die bij jullie het NBB-Rekenprogramma beheert!

Ontvangen antwoorden op de enquête over de hulpmiddelen die jou helpen bij het arbitreren	
	

De gestelde vragen

1. Welk(e) hulpmiddel(en) gebruik je bij het arbitreren aan de bridgetafel?
2. Welk hulpmiddel zou je arbiterwerk vergemakkelijken?
3. Welke arbiteropleiding/ervaring heb je nu?
4. Op welke wijze kunnen we volgens jou de cursus Praktijk Arbiter beter laten aansluiten op jouw praktijksituatie?

1. Welke hulpmiddelen gebruik je bij het arbitreren aan de bridgetafel?

- Het spelregelboekje en een zelfgemaakt boekje(meest voorkomende arbitrages), als beginnend arbiter erg handig in het begin, maar steeds vaker alleen het spelregelboekje.
- Aan de bridgetafel altijd mijn spelregelboekje.
- Soms het papieren spelregelboekje, ik heb het niet altijd bij me, maar ik kan het lenen.
- ArbitreerWijzer-app heb ik bij de hand en vind ik praktisch.
- Eenvoudige arbitrages, denk aan uitkomen voor de beurt of verzaken, los ik aan de tafel op. Voor wat ingewikkelde zaken het spelregelboekje of de ArbitreerWijzer-app. Als een arbitrage erg complex is, bijvoorbeeld verkeerde uitleg of vermoedelijke ongeoorloofde informatie vraag ik het spel te spelen en bekijk ik het later op de avond met arbiters en/of ervaren spelers en nemen we in overleg een beslissing.

2. Welk hulpmiddel zou je arbiterwerk vergemakkelijken?

- Dat jullie het boekje maken met de meest voorkomende arbitrages
- Wat het voor mij makkelijker zou maken is een soort regionale intercollegiale toetsing. Ik doe de cursus alleen op mijn vereniging en mis zodoende vooraf feedback.
- Het digitale spelregelboekje zoals op de NBB website is wat lastiger te vinden. Graag toevoegen aan de ArbitreerWijzer app.
  De HOM-BSC regeling opnemen in de ArbitreerWijzer app. Daar kun je wel komen via de button WR, maar dat vereist internetverbinding. En je moet ook al weten dat je via die button meer te zien krijgt dan alleen Wedstrijdreglement.
  Eigen aantekeningen of opmerkingen kunnen plaatsen bij spelregelartikelen of stappen in de ArbitreerWijzer app.

- Het spelregelboekje werkt altijd, ook als de batterij van de telefoon leeg is. Bovendien kan ik het volschrijven met voor mij nuttige aanwijzing/verwijzingen. En het is niet langzamer dan de ArbitreerWijzer app, zeker niet als je meerdere artikelen moet raadplegen. Bij het vraag-antwoord spelletje in de ArbitreerWijzer moet je heen en weer tussen de artikelen en als je terug gaat moet je al eerder ingevulde antwoorden opnieuw ingeven om verder te kunnen.

- Niet speciaal een hulpmiddel, maar ik zou al heel blij zijn als iedereen een systeemkaart op zijn tafel had en van de gespeelde kaarten afbleef tot er overeenstemming is over het aantal behaalde slagen. Ik vind de ArbitreerWijzer bruikbaar, zeker omdat daar ook het hele 'blauwe boekje' in staat.

- Een zelfgemaakt boekje (meest voorkomende arbitrages).

3. Welke arbiteropleiding/ervaring heb je nu?

- Zo'n 25 jaar geleden CLA gedaan (Herman Derksen) en snel gestopt erna. Nu de laatste cursus gedaan met behulp van mentor en inmiddels meelopend met de club arbiter die me vaak als eerste laat arbitreren en corrigeert waar nodig.

- CA+, arbiter op 2 clubs (3 speelmomenten per week), geef de cursus CA en heb vorig seizoen de kaderdag arbitreren in Drenthe gegeven.

- Ik ben WL van de oude orde, begin jaren 80 les gehad van dhr Ben Schelen in Eindhoven.

4. Op welke wijze kunnen we volgens jou de cursus Praktijk Arbiter beter laten aansluiten op jouw praktijksituatie?

- Voor de cursus PA zelf heb ik te weinig zicht op om een zinvol antwoord te kunnen geven. Mijn enig te begeleiden cursist is al bij de start afgehaakt (wegens privé omstandigheden).

- Ik heb geen gebruik gemaakt van deze cursus. Ik zou het niet verkeerd vinden als er af en toe een opfrisweekend zou zijn voor de oude garde, zoals ik.

Andere gemelde punten van aandacht:

- Dat er veel over en weer gediscussieerd werd over een stelling dat moet mijn inziens minder en buiten de cursus om het was wel erg veel leeswerk. Ik heb de eerste lessen uitgeprint maar werd me teveel gecorrigeerd en kon zo weer de prullenbak in dat vond ik niet milieu vriendelijk maar het zullen de kinderziektes zijn. Ben wel blij met de cursus en hoop er veel plezier mee te hebben. Het was en is nog veel werk ook voor mijn mentor maar ik zal nog even nodig hebben voor ik het helemaal onder de knie heb maar vind het leuk dus dat zal goed komen
- Jullie heel erg bedankt 🙏 het was ook voor jullie een hele klus

- Bij protesten soms het digitale spelregelboekje op de website van de NBB (reden: daar staan soms toelichtingen bij de artikelen).

Rob: twee reacties op door inzenders genoemde onderwerpen

- Een **opfriscursus** voor arbiters lijkt mij een uitstekend idee.
  Maar dan met de ***nieuwe spelregels*** als partituur. Dus in de loop van volgend jaar nadat alle spelregelverbeteringen van 2027 duidelijk zijn.

- Het lastig vinden van **het digitale spelregelboekje op je mobieltje**
  De geestelijke vader van dat werk, Peter Houdijk, maakt dat nu heel gemakkelijk!
  - Open met je smartphone de volgende link: https://help.bridge.nl/automatisering/Spelregels/HTML/index.html
  - klik op de button: 'Maak snelkoppeling van de Spelregels op je scherm' en volg de instructies.

  Dan verschijnt een icon op je mobieltje en open je met één klik daarop de 'spelregelboekje-app!

Gebruik: Ga via de overzichten naar het betreffende artikel.

Als je in de tekst van dat artikel klikt op een artikelnummer waarnaar wordt verwezen, verschijnt de tekst van dat artikel. Die verdwijnt als je naast die tekst klikt. Dus geen gezoek en terugbladeren meer.

Maar wen er niet te veel aan als je binnenkort op moet voor een NBB-examen. Want dan zijn internet, mobieltjes, tablets en daarmee ook dit handige hulpmiddel verboden.

Op onze examens Praktijk Arbiter zijn wél alle hulpmiddelen toegestaan. Want hoe gemakkelijker en sneller je de juiste rechtzetting vindt, des te prettiger dat is voor onze doelgroep, de spelers, én, ook niet onbelangrijk, voor jou!



Ontvangen vragen en reacties op de Cursus Praktijk Arbiter en Plezierig Rechtzetten	
	
Vragen over de cursussen, praktijkoefeningen, de ArbitreerWijzer en Plezierig Rechtzetten. Voorgestelde verbeteringen voeren we onmiddellijk uit!	

ArbitreerWijzer

Ik heb versie 2.4 0 van ArbitreerWijzer met daarbij de Spelregels op mijn mobiel
De titel van art 28 'Biedingen ***voor*** de beurt', klopt volgens mij niet. In het harde spelregelboekje staat namelijk: '*Biedingen die beschouwd worden als bieden* **op** *de beurt.'*

Met andere woorden: de twee beschreven situaties, A. Verplichte pas en B. Ongedaan gemaakte bieding voor de beurt, zijn beide weliswaar voor de beurt gevallen, maar die worden evengoed als OP de beurt beschouwd!

Ik zag dat het niet goed staat in de ArbitreerWijzer App versie 2.4.0; de titel staat wél goed in de digitale versie op de Bridge Service site die ik via de PA training kreeg.

Ron:

Voor wat betreft de titel van art 28 heb je gelijk: daar moet inderdaad staan dat de bieding moet worden beschouwd als **op** de beurt. Is wel slordig, ook al hebben titels en subkopjes geen 'rechtsgeldigheid'.

Bij 28B hebben we het over de bieding die de speler deed die aan de beurt is, nadat de tegenpartij een bieding voor de beurt deed. In extremis zou je degene die aan de beurt is kunnen verwijten dat hij met zijn bieding het bod voor de beurt heeft geaccepteerd (en daardoor een onvoldoende bod doet). Omdat een speler die aan de beurt is, niet verplicht is eerst te kijken of een andere speler toevallig de regels heeft overtreden, is 28B vastgesteld. Zijn "openingsbod" wordt als op de beurt behandeld en het bod voor de beurt van de tegenstander gaat vrijwel geruisloos van tafel. Geen verdere rechtzetting, alleen ongeoorloofde informatie voor zijn partner.

Les 1 Communicatie, in de praktijk

Ha die Robérto!

Ik wil dit verhaal van een arbitrage van gisteravond met jou delen. Wees gerust: geen moeilijke vraag voor jou, meer een bedankje voor de wijze lessen die ik in de laatste jaren (decennia?) van jou mocht ontvangen.

Gisteren, tijdens de laatste ronde schrok een kreet de club wakker: "Ik ga niet verder spelen!", en weg was die speler, met het nodige kwade gezicht, helemaal de zaal uit.
Van de (gedeeltelijk) verlaten tafel een zachtere stem "arbitrage!"

Op afstand zag ik al de 52 kaarten van het spel, wild door elkaar gesmeten. En drie heren met een gezichtsuitdrukking van "en wat moeten we nou?"
Ik dacht meteen: dit is een situatie voor de "methode Stravers"!

Aan tafel nam ik plaats op de lege stoel en vroeg de heren om uitleg, belovend dat ik iedereen het woord ga geven maar dat ik maar naar één iemand tegelijk kon luisteren…
Kwam er een heleboel welles-nietes, wat mij liet twijfelen of ze het wel over hetzelfde spel hadden?? De "wegloper" kwam dan ook weer terug, wat nog een vierde versie van het verhaal opleverde maar helaas geen nieuwe inzichten. (Had ik ook niet verwacht.)

Gezien het fraaie "arrangement" van de kaarten heb ik het spel voor onspeelbaar verklaard, en als "niet gespeeld" ingevoerd. Mijn arbitrale rechtzetting was dan de heren op te dragen samen aan de bar plaats te nemen en onder genot van een biertje er toch nog een aangename afsluiting van de avond te hebben. Met het laatste werd meteen ingestemd. Het voorlezen van de uitslag hebben de heren helemaal gemist. Er klonk nog lang daarna gelach uit de richting van de bar…

Mijn dank aan jou, Robérto, voor het inzicht dat ik vooral de sfeer tussen de spelers moest herstellen, en dat ene spel maar moest laten voor wat het was. Op de uitslag van gisteren heeft dit spel weinig invloed, maar de heren moeten ook in toekomst aan dezelfde tafel kunnen plaatsnemen zonder dat er een beladen sfeer gaat hangen.

Een fijne dag voor jou gewenst!
Thilo

Rob(erto):

Ik geef je graag een groot compliment, Thilo!
Want achter mijn pc zoiets schrijven is veeeel gemakkelijker dan in de (harde) praktijk toepassen!

Vooral sterk dat je op de vrijgekomen stoel ging zitten, en zei dat ze allemaal aan de beurt kwamen om hun waarheid te vertellen! Want daarmee 'verplaats' je je ook fysiek op gelijke hoogte met de spelers.

De kracht van je zitactie ervoer ikzelf jaren geleden in een restaurantje ten zuiden van Keulen. Het meisje dat de bestelling opnam schoof 'gewoon' gezellig bij ons aan tafel. Ondanks dat onze stemming al uitstekend was, ik zag dat gebakken aardappelen ook op de kaart stond, voelde dat weldadig. Voelt veel beter dan dat vanuit de hoogte naar je wensen wordt gevraagd.

Leuk dat je deze ervaring meldde. Ik geef dat graag mee in mijn Nieuwsbrief, als hard bewijs dat dat echt werkt.

Les 4 Na een bieding voor de beurt en een bieding van de aan de beurt zijnde tegenstander vóór de rechtzetting van de PA

Nog even op een rij:

Als na de-bieding-voor-de-beurt de tegenstander wiens beurt het was al een bieding deed, vóór de rechtzetting van de WL

A. De LT was aan de beurt en deed vóór de rechtzetting van de WL een bieding ***die reglementair correct aansluit*** op de bieding voor de beurt

Vraag buiten gehoorsafstand van de tafel aan deze LT of hij vóór zijn bieding de bieding-voor-de-beurt zag.

I. Had hij de bieding-voor-de-beurt **wél** gezien.
Dan blijven de beide biedingen staan en is dat het einde van de rechtzetting. Het bieden kan worden voortgezet alsof de bieding voor de beurt op de beurt was.

II. Zegt de LT dat hij de bieding-voor-de-beurt ***níét*** zag, dan vervalt de bieding voor de beurt en blijft alleen de bieding van deze LT staan. Het bieden gaat verder alsof de bieding-voor-de-beurt niet is gedaan.

*De partner van de voor-de-beurtbieder mag de informatie van de vervallen bieding-voor-de-beurt **niet** gebruiken!*

En als hij moet tegenspelen mag de leider hem geen voorspeelbeperking opleggen.

B. De LT was aan de beurt en deed vóór de rechtzetting van de WL een bieding die NIET reglementair aansluit op de voor de beurt gedane bieding

Óf

De RT was aan de beurt en bood voor de rechtzetting van de WL

Dan vervalt de bieding voor de beurt en blijft alleen de bieding van deze tegenstander staan. Het bieden gaat verder alsof de bieding-voor-de-beurt niet is gedaan.

*De partner van de voor-de-beurtbieder mag de informatie van de vervallen bieding-voor-de-beurt **niet** gebruiken!*

En als hij moet tegenspelen mag de leider hem geen voorspeelbeperking opleggen.

Vragen en reacties uit de (soms harde) praktijk	
	
Onze antwoorden staan standaard op de volgende pagina, zodat je eerst op geheel eigen kracht jouw rechtzetting kunt vaststellen. **We houden van transparantie** Als we binnen ons vaste team een verschil van inzicht hebben over het antwoord of de rechtzetting, geven we in die gevallen ook onze gedachtenwisseling.	
	Ons vaste team Ciska Zuur, Ron Jedema, Ton Kooijman, Siger Seinen, Dennis Stuurman, Martijn Verstraelen en Rob Stravers Rob.stravers128@gmail.com

Mag ie ut of mag ie ut niet?

Spel 3
Z/OW

	♠- ♥AHV8 ♦V109543 ♣B108	
♠A63 ♥1072 ♦AH6 ♣HV76	N W O Z	♠HB875 ♥4 ♦B87 ♣A532
	♠V10942 ♥B9653 ♦2 ♣94	

West	Noord	Oost	Zuid
			Pas
1SA	2♦	……(oost vraagt wat 2♦ betekent. Na enige aarzeling zegt zuid: volgens mij echte ♦)	
		3♥*	pas
4♥	pas	4♠	pas
pas	5♦	waarop allen passen	

Oosts 3♥-bod is niet gealerteerd.
Voor het uitkomen zegt noord tegen oost: 'Je mag geen 4♠ herbieden'.
Oost: 'Ik mag bieden wat ik wil.'

Er was geen arbiter om te raadplegen.

Wat zou het oordeel van de arbiter geweest zijn, afgezien van het feit dat 5♦ een stupid bid is.

Rob:

Dat zinnetje hoor ik vaker: '***Ik mag bieden wat ik wil***.' Binnen zekere grenzen is dat waar. Wat in ieder geval een onjuiste stelling is: 'Ik mag elke informatie gebruiken die ik wil.' Want elke informatie van partner buiten het legale bieden om is absoluut verboden kost. Dat geldt dus ook voor het niet alerteren van een bieding!

Richtsnoer: oost moet in zijn 2e beurt bieden alsof partner west oosts 3♥-bod wél had gealerteerd, met de uitleg: 'Minstens een 5-kaart schoppen.'

Ik neem aan dat de legale informatie van de SA-opening is: maximaal een hoge 5-kaart en minstens een 2-kaart in de kortste kleur.
Met die ***legale informatie*** zal oost, ook na een correct alert met de schoppenboodschap, na wests 4♥-bod – met zijn ene harten – voor de schoppenkleur kiezen.

Stel dat oost een 3-kaart harten had gehad, dan zou hij kunnen denken aan een zeer sterke 5-kaart harten en twee schoppenpukkies. In dat geval mag hij op 4♥ passen omdat ***IK*** mag ***rechtzetten*** wat ik wil ☺.
